

INFORME PRELIMINAR CASLA ELECCIONES ECUADOR 2021

RESUMEN EJECUTIVO

El Instituto CASLA participó como Observador Internacional en las elecciones generales que se llevaron a cabo en Ecuador el día 7 de febrero del 2021, acreditado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) de ese país. La delegación estuvo integrada por Tamara Sujú Roa, Directora Ejecutiva de la organización, e Iván Pilip, Director de Relaciones Internacionales, quienes arribaron al país los días 30 de enero y 1 de febrero y estuvieron integrando la delegación de Observación del CNE en las Provincias de Pichincha y Guayas respectivamente.

Anterior al día 7 de febrero, la delegación tomó parte en varias actividades programadas por el CNE, y se entrevistó con miembros de algunas ONGs y analistas políticos.

Las elecciones transcurrieron con una gran participación del pueblo ecuatoriano, que salió a votar desde tempranas horas de la mañana, siguiendo las medidas de bioseguridad recomendadas contra el Covid-19. La gente venció el miedo a la pandemia, y con una gran demostración de civismo, acudió a las urnas, que ya al final de la jornada, casi no tenían votantes.

La distribución del material de votación fue completo. El despliegue y comportamiento de los representantes del CNE y los oficiales de la Fuerzas Armadas del Ecuador fue, en general, ejemplar. Las medidas de bioseguridad tomadas para preservar la salud de la ciudadanía fue un logro. Todo esto era importante para generar orden en la población y confianza en el proceso.

Nuestra impresión es que los ecuatorianos creen en la democracia y en el voto como el instrumento para expresarse. Reconocen que el actual gobierno ha respetado su derecho a la libertad de expresión y de conciencia, y se mantiene informado sobre el acontecer político activamente.

ETAPA PREELECTORAL

Previo a la jornada electoral del domingo 7 de febrero la delegación del Instituto CASLA (en adelante “la delegación”) percibió como la pandemia del Covid-19 era el gran hándicap a vencer en este proceso electoral, y cómo, desde las instituciones del gobierno y el Consejo Nacional Electoral (CNE) se prepararon para enfrentarla. Se observó un gran despliegue logístico que involucró, entre otros, la habilitación de material sanitario o la difusión masiva de información para informar y proteger a la ciudadanía en el proceso electoral 2021.

Si bien la pandemia de Covid-19 ha azotado sin clemencia a Ecuador, pudimos constatar que su población tiene conciencia de la importancia de seguir las recomendaciones de

bioseguridad. La gran mayoría de las personas en las calles llevan mascarillas de protección y en los establecimientos comerciales y destinos turísticos que se mantienen abiertos rigen estrictas medidas de bioseguridad. Esto pudimos apreciarlo de igual forma en todas las instalaciones donde las delegaciones y misiones electorales estuvieron presentes.

La delegación tuvo conocimiento acerca de la incertidumbre que la pandemia generaba en los distintos actores de la sociedad civil y partidos políticos en referencia al comportamiento del electorado el día de la elección. Entre las preocupaciones estaba que se ausentaran los vocales de mesa y juntas electorales por miedo al contagio, además de una baja participación de los electores, y cómo eso podía influir en los resultados.

Otro tema importante percibido durante los días previos al 7 de febrero es el temor que tiene la gente a una posible retaliación y persecución a los opositores políticos del candidato presidencial Carlos Arauz, del Partido Alianza UNES, conocido como el candidato “correísta”, si obtuviera el triunfo. El temor podía percibirse no solo entre las personas claramente opositoras, sino entre algunas personas en las calles de Quito.

La controversia en torno a la primera emisión de las papeletas presidenciales, que fueron impresas con errores, según reconoció el CNE el 14 de enero, trajo gran malestar sobre el costo que ello significaría y el por qué no habían sido destruidas. Algunos funcionarios del CNE fueron separados de sus cargos, señalados como responsables de dicho error. Las papeletas fueron inmediatamente reimpresas y, las papeletas dañadas según informó la presidenta del CNE, Diana Atamaint el día 6 de febrero, permanecen en custodia de la Policía Nacional y la Fuerza Armada de Ecuador, dando cumplimiento a unas medidas cautelares dictadas el 3 de febrero por el juez David Suasnavas, que establece la necesidad de preservarlas hasta el final del proceso.

Otro malestar surgido fue el retraso de la impresión de las papeletas para la elección de los representantes del Parlamento Andino, lo cual hasta el último momento generó especulaciones sobre la posible suspensión de los comicios y sobre lo cual se escucharon pronunciamientos de algunas personas, tanto en Ecuador, como internacionalmente.

Así mismo, preocupó a la delegación el hecho de que se trate de poner en duda la imparcialidad de la misión de observación electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA) por parte de personalidades o grupos políticos afectos al ex presidente Rafael Correa, que bajo la emisión de especulaciones generan desconfianza en la población.

EVENTOS DESTACADOS

Jueves 14 de enero:

El Grupo de Puebla envía un mensaje por la red social Twitter, manifestando su deseo de enviar observadores al país: *“Hemos cumplido con los requisitos para participar en calidad de observadores internacionales en las próximas elecciones. Esperamos que pronto se nos ratifique nuestra participación”*, versa el mensaje.

Días sábado 16 y domingo 17 de enero:

El CNE organizó, los días 16 y 17 de enero, dos debates presidenciales obligatorios para que todos los candidatos pudieran dar conocer sus propuestas. El contenido de las preguntas tuvo sus bases en la economía, el empleo, la educación, la salud y los grupos vulnerables de la sociedad, así como la corrupción y la institucionalidad democrática, las relaciones internacionales y los derechos humanos.

Martes 19 de enero:

+ El presidente Lenin Moreno advirtió sobre el peligro de tener un “narcogobierno” como el de Venezuela, en una región donde operan los principales carteles de la droga a nivel hemisférico y global.

+ El candidato presidencial Giovanni Andrade declaró que sospecha haber sido drogado antes del debate del CNE: "Estaba perdido, no me acuerdo de nada" comentó.

+ El candidato a la presidencia de Ecuador por el Movimiento Concertación, César Montúfar, denunció supuestas amenazas recibidas tras el debate presidencial por parte del presidente del Banco de Guayaquil.

+ El expresidente Rafael Correa dijo en una entrevista para la agencia EFE que no volverá a Ecuador ya que su intención era continuar viviendo en Bélgica con su familia, donde se dedica a la academia, y que de ganar Andrés Arauz las elecciones, asumiría el cargo que este último le asigne, y que podría ser el de asesor a distancia, ya que Arauz le habría manifestado que le gustaría que fuera su asesor.

Domingo 24 de enero:

El presidente, Lenin Moreno, viajó a Washington DC, donde durante varios días mantuvo reuniones con autoridades estadounidenses, con autoridades de entidades del sector de la cooperación internacional, comercio, asuntos ambientales y de organismos multilaterales.

Jueves 29 de enero:

El jueves 29 de enero se cerró el plazo para la publicación de los resultados de las encuestas que, durante toda la jornada electoral, habían estado publicando las 19 encuestadoras autorizadas por el CNE para emitir pronósticos electorales. Los últimos datos publicados por las más importantes encuestadoras reflejaron lo siguiente:

Informe Confidencial: sobre una muestra de 1600 encuestados:

Guillermo Lasso: 17%

Andrés Arauz: 22%

Jaku Pérez: 11%

Xavier Hervas: 4%

Isidro Romero, Lucio Gutiérrez y Juan Velazco: 1% c/u

Otros candidatos: 6%

Voto Nulo 26% y Voto Blanco 11%

Cedatos: sobre una muestra de 10.500 encuestados:

Guillermo Lasso: 21,2%

Andrés Arauz: 21,9%

Jaku Pérez: 14,5%

Otros candidatos: 16,3%

Voto Nulo y Voto Blanco: 26%

Eureknow: sobre una muestra de 1400 encuestados:

Guillermo Lasso: 18,6%

Andrés Arauz: 22,4%

Jaku Pérez: 10,2%

Xavier Hervas: 8,1%

Pedro Freiles: 4,5%

Isidro Romero: 4,6%

Cesar Montufar: 4,2%

Voto Nulo y Voto Blanco: 12,3%

ESTIMACIÓN DE VOTOS EN CANDIDATOS			CANDIDATOS																NULO		BLANCO	
FECHA	FUENTE	MUESTRA (CASOS)	ERROR (%)	LASO	ARAUZ	PÉREZ	MONTUFAR	ROMERO	GUTIÉRREZ	LARREA	PEÑA	VELASCO	CELI	HERVAS	FREILE	ALMEIDA	SAGNAY	CARMASCO	ANDRADE	NULO	BLANCO	
26 ENE.	INFORME CONFIDENCIAL*	1.600	±3,5%	17%	17%	11%	1%	1%	1%	0,4%	0,8%	0,5%	1,7%	4%	OTROS CANDIDATOS: 6%	0,9%	0,6%	0,2%	0,3%	26%	11%	
25 ENE.	COMUNICAZA**	1.843	±2,49%	13,4%	22,4%	12,4%	0,3%	2,1%	1,6%	0,4%	0,8%	0,5%	1,7%	7,3%	0,9%	0,6%	0,2%	0,3%	0,3%	15,9%	24,1%	
25 ENE.	CEDATOS	10.500	±2,7%	21,2%	21,9%	14,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	OTROS CANDIDATOS: 16,3%	-	-	-	-	-	26,1%	
25 ENE.	EUREKNOW	1.400	N/D	18,6%	22,4%	10,2%	4,2%	4,6%	3,0%	1,1%	0,8%	2,4%	3,5%	8,1%	4,5%	2,2%	1,1%	-	0,9%	-	12,3%	
24 ENE.	MARKET***	1.520	±3%	21,34%	21,53%	11,91%	0,53%	2,20%	1,27%	0,11%	1,54%	0,89%	1,10%	3,32%	0,86%	0,58%	0,07%	0,53%	0,15%	16,78%	5,30%	
21 ENE.	DE VENGOCHEA*	N/D	N/D	24,9%	22,9%	13,6%	-	2,9%	2,9%	-	-	-	-	3,5%	-	-	-	-	-	-	-	
ENE.	LA HISTORIA*	2.990	±2%	21,9%	20,0%	13,4%	1,7%	3,4%	2,1%	0,5%	1,3%	1,0%	1,8%	1,6%	0,9%	1,0%	0,1%	0,4%	0,3%	14,6%	3,9%	
ENE.	CLIMA SOCIAL	1.537	±2,2%	21,5%	30,1%	17,2%	0,9%	3%	3,3%	1,2%	1,8%	1,1%	1,3%	2,5%	0,5%	0,7%	0,8%	0,3%	0,3%	4,4%	9,2%	
ENE.	OMAR MALLK (VOTOS MÚLTIPLES)	2.818	N/D	21,8%	39,2%	14,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	OTROS CANDIDATOS: 24,6%	-	-	-	-	-	-	
ENE.	CENTRO POLITICO*	1.212	±2,8%	11,8%	17,1%	10,7%	2,3%	12,9%	5,2%	2,4%	4,9%	3,3%	2,8%	4,7%	1,9%	1,5%	1,2%	1,1%	0,1%	13,3%	2,7%	
ENE.	ATLAS INTEL**	3.202	±2%	26,7%	26,5%	10,8%	1,5%	1,7%	2,4%	0,2%	1,5%	1,1%	1,5%	4,5%	2,0%	1,0%	0,3%	0,4%	0,1%	5,2%	2,7%	
ENE.	PULSO CIUDADANO	1.500	±3%	20,85%	26,73%	11,63%	1,2%	1,1%	1,4%	0,14%	0,42%	0,63%	0,21%	1,70%	0,21%	0,42%	0,42%	0,14%	0,16%	32,47%	8,97%	
ENE.	COMUNICAZA** (VOTOS MÚLTIPLES)	2.057	±2,16%	18,5%	17,4%	19,2%	1,4%	3,9%	3,9%	0,3%	2,5%	1,1%	3,7%	6,0%	1,3%	1,3%	0,5%	0,0%	0,2%	15,39%	7,69%	
ENE.	MARKET***	1.520	±3%	26,07%	28,64%	12,25%	0,99%	2,20%	1,75%	0,50%	1,11%	0,84%	0,73%	0,83%	0,08%	0,34%	0,17%	0,47%	-	15,39%	7,69%	
ENE.	CEDATOS	N/D	N/D	24%	15%	12%	-	-	-	-	-	-	-	RESTO DE CANDIDATOS: 12%	-	-	-	-	-	37%	37%	
ENE.	FOCUS RESEARCH*	2.017	±2,2%	16%	21%	11%	0,8%	3%	0,8%	1%	2%	1%	8%	3%	2%	-	-	-	-	10%	12,4%	
ENE.	CLICK RESEARCH	2.280	±1,5%	20	16	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10%	12,4%	
DIC.	INFORME CONFIDENCIAL*	2.600	±5,5%	17%	21%	13%	3%	-	1%	-	-	1%	-	-	OTROS CANDIDATOS: 2%	-	-	-	-	28%	14%	
DIC.	MERCANALISIS*	5.000	±2%	17,2%	17,6%	6,4%	0,6%	2,1%	2,8%	0,6%	1,2%	1,3%	2,1%	1,6%	-	0,5%	0,6%	1,2%	0,4%	0,4%	21,6%	
DIC.	ATLAS INTEL**	3.175	±2%	32%	37,2%	9,5%	1,1%	0,9%	1,3%	0,5%	1,7%	0,1%	0,3%	3,3%	0,1%	0,2%	0,1%	<1%	-	3,5%	-	
DIC.	PERFILES DE OPINION	4.579	±1,4%	15,22%	25,75%	11,84%	-	-	1,4%	-	1,72%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DIC.	EUREKNOW	1.400	±2,6%	20%	20,8%	9,1%	4,1%	4,4%	-	-	-	3,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	8,2%	
DIC.	CLIMA SOCIAL	3.500	±1,8%	13,9%	23,3%	12,8%	1,3%	2,4%	2,6%	1,2%	3%	1,2%	0,7%	1,9%	0,6%	1%	1,3%	0,3%	0,1%	6,8%	1,8%	
DIC.	CELGA*	3.000	±2,2%	13,6%	36,5%	21,2%	-	1,4%	1%	1%	1,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	ALVARO NORBOA: 22,9%	21,8%	
DIC.	CEDATOS	1.800	±3,2%	23%	13%	10,7%	0,9%	1,3%	0,9%	0,3%	0,4%	1,5%	0,8%	0,1%	0,1%	0,4%	0,1%	0,6%	0,2%	21,8%	1,8%	
NOV.	INFORME CONFIDENCIAL*	1.560	±3,1%	17%	21,6%	13,5%	1,6%	0,4%	1,2%	0,4%	0,3%	1,7%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	-	-	26,7%	15,1%	
NOV.	HKT CONSULTING CORP*	3.238	±0,9%	23,58%	16,1%	18,47%	-	5,49%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,25%	3,5%	
NOV.	CLIMA SOCIAL	2.579	±1,9%	20%	23%	12,9%	0,8%	2,4%	3,9%	1,7%	2,6%	1%	0,7%	0,2%	<1%	0,3%	0,5%	-	0,6%	11,2%	3,5%	
NOV.	CEDATOS	3.250	±3,5%	30,1%	14,1%	8,5%	0,4%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	11,3%	11,3%	
OCT.	CEDATOS	2.600	±3,5%	26,1%	19,7%	13,1%	1%	0,7%	1,4%	0,5%	0,5%	1,3%	1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	36,6%	-	
OCT.	CLIMA SOCIAL	2.017	±2,2%	21,5%	18,6%	10,7%	1,7%	1,7%	3%	3,9%	4,6%	1,7%	1,8%	0,4%	-	-	-	-	-	12%	2,1%	
OCT.	INFORME CONFIDENCIAL*	1.000	±3,1%	10%	10,5%	5,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
OCT.	INFORME CONFIDENCIAL*	1.000	±3,1%	17%	16%	12%	1,5%	2%	-	1%	-	1%	1%	0,5%	-	-	-	-	-	-	11%	
OCT.	ESTRATEGIA CONSULTORES*	1.400	±2,6%	20,3%	19,6%	16,8%	4,3%	3,4%	2%	-	1,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SEP.	CEDATOS	2.100	±3,2%	16,3%	12,3%	5,5%	0,6%	0,5%	0,7%	<1%	0,8%	0,5%	0,1%	0,1%	-	0,1%	-	-	-	27,2%	0,6%	
SEP.	PULSO CIUDADANO	1.400	±2,9%	19,12%	21,05%	6,17%	6,02%	4,32%	1,88%	4,06%	1,8%	-	0,97%	1,39%	1,8%	1,25%	-	0,34%	-	-	-	
SEP.	CEDATOS	2.100	±3,2%	33,6%	16%	7%	0,9%	0,8%	1,3%	0,5%	0,8%	1%	0,3%	0,3%	0,1%	0,1%	-	-	-	11,9%	1,3%	
SEP.	HKT CONSULTING CORP*	8.400	±1,1%	26%	21%	9%	-	-	4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
SEP.	ATLAS INTEL**	3.772	±2%	32%	45,9%	4,3%	1,1%	0,9%	0,3%	0,2%	0,2%	0,9%	0,4%	0,2%	0,2%	-	-	0,4%	-	-	6,1%	
SEP.	EUREKNOW	790	±3,6%	23,1%	22%	20,5%	9,9%	6,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2%	

Cuadro publicado por la Cámara de Comercio de Quito, Corporación Participación Ciudadana y elemento.

Aproximadamente el 75% de los encuestados dijo estar totalmente decidido a votar por el binomio escogido, el 23,6% dijo que podía cambiar su decisión y el 1,3% dijo que no lo sabía aún.

Domingo 31 de enero:

La presidenta del CNE, Diana Atamaint, confirmó el domingo 31 de enero que había comenzado la impresión de las papeletas para el Parlamento Andino, despejando las dudas que existían sobre cualquier aplazamiento de las elecciones que habían surgido los días anteriores.

Martes 2 de febrero:

El vicepresidente del CNE, Enrique Pita, pidió a la presidenta, Diana Atamaint, que revocara las acreditaciones de los observadores electorales Manu Pineda y Juan Carlos Monedero, por haber realizado declaraciones políticas que contravenían principios y normas vigentes de forma expresa. Ambos se habían pronunciado en las redes sociales sobre una posible suspensión de las elecciones.

Vienes 5 de febrero:

El Parlamento Europeo, por medio de un comunicado, se desmarcó de las opiniones emitidas por los españoles Manu Pineda y Juan Carlos Monedero, argumentando lo siguiente: *“Ningún miembro del Parlamento Europeo ha recibido el mandato de observar o comentar este proceso electoral en nombre del Parlamento Europeo. En consecuencia, si algún eurodiputado decide acudir como observador a las elecciones, lo hará a título personal y no deberá, en ninguna circunstancia, mediante declaraciones o acciones, asociar su participación con el Parlamento Europeo”*.

El Director Municipal de Justicia y Vigilancia de Guayaquil Xavier Narváez anunció la apertura de un expediente administrativo al Partido Social Cristiano (PCR) por incumplir con las normas de bioseguridad en el cierre de campaña de la alianza Creo-PCR que tuvo lugar en esa ciudad el jueves 4 de febrero.

ACTIVIDADES PROGRAMADAS POR EL CNE PARA LAS DELEGACIONES ANTES DEL 7 DE FEBRERO

Jueves 4 de febrero: La delegación acudió el jueves 4 de febrero al Centro de Integración Armado y Distribución de Paquete Electoral, donde se explicó cómo había sido el proceso de impresión, empaquetamiento y distribución del material electoral. Por motivos de bioseguridad, fue suspendida la observación del voto de las personas privadas de libertad.



Viernes 5 de febrero:

La delegación pudo observar el novedoso programa del CNE “Voto en Casa” para las personas con discapacidades físicas, que evitaba su desplazamiento a las urnas el día de la votación. Un total de 653 personas habrían ejercido de esta forma su voto. Estuvimos en la inauguración y la explicación de cómo se había organizado, y acudimos a un lugar de la ciudad de Quito a observar a una persona ejerciendo el voto desde su hogar.



El viernes por la tarde las delegaciones tuvimos la oportunidad de escuchar a varios representantes de partidos políticos y a dos candidatos presidenciales en un encuentro organizado por el CNE en el Hotel Swissotel. Estuvieron presentes representantes del partido “Democracia Si”, “Alianza País”, “Juntos Podemos”, “Avanza”, “Sociedad Unida Mas Acción” (SUMA), “Alianza Honestidad”, y los candidatos presidenciales de los partidos “Movimiento Amigo” y “Movimiento Ecuatoriano Unido”.

En sus intervenciones, en general, coincidieron en varios puntos:

- Preocupación por el retraso en la impresión de las papeletas de los candidatos al Parlamento Andino.
- El desconocimiento del por qué no habían sido destruidas las papeletas que fueron desechadas, y su malestar por el gasto que esto habría ocasionado al Estado. (Aunque la información sobre las medidas cautelares dictadas el 3 de febrero para preservarlas e impedir su destrucción hasta el final del proceso, ya era público).
- Preocupación por las diferencias y conflictos que existen entre el CNE y el TSE que no ayudan a generar confianza de la gente en las instituciones electorales.
- Poco convencimiento sobre la idoneidad e imparcialidad de los resultados a boca de urna.
- Dudas sobre los motivos por el cual el conteo del voto en el exterior se realizará en el país y no en los consulados como siempre había sucedido.
- Algunos criticaron la falta de oportunidad e igualdad en los medios de comunicación en una especie de bloqueo mediático para divulgar sus agendas y proyectos.

- Algunas organizaciones con candidatas mujeres a la presidencia o vicepresidencia criticaron la discriminación de género a la que se enfrentaron durante toda la contienda.

JORNADA ELECTORAL

La jornada comenzó con la apertura en la sede del CNE, presidido por la vicepresidenta de la República, María Alejandra Muñoz, la Sr y la presidente del CNE la Sra. Diana Atamaínt.

Posteriormente, la delegación se desplegó en las dos rutas electorales asignadas:

Provincia de Pichincha | Se realizó un recorrido por 6 centros electorales: Centro Sebastián de Benalcázar, Unidad Educativa La Mitad del Mundo, Unidad Educativa Pomasqui, Academia Naval Almirante Nelson, Unidad Educativa Don Bosco Técnico Salesiano, y Centro Educativo 24 de mayo, pudiendo observar en general lo siguiente:

- En 5 de los 6 centros electorales recorridos en la Provincia de Pichincha, hubo retardo en la instalación de las Juntas Receptoras de Votos (JRV) por la ausencia de uno o varios miembros de la junta. En algunos centros, como el Sebastián de Benalcázar y el Centro Educativo 24 de mayo, hubo incluso ausencia total de los miembros principales en varias JRV, teniendo que ser sustituidos en su totalidad por suplentes. También, suplentes fueron llevados de una junta a otra, para cubrir la ausencia de miembros principales.
- El material electoral estaba completo y no hubo contratiempos en este aspecto en los centros de votación.
- Se observó buena señalización de las JRV, y de la mesa de atención preferente.
- Se observó que fueron tomadas todas las medidas de bioseguridad, y que los miembros de las JRV estaban adecuadamente protegidos. Todas las mesas tenían material de bioseguridad, y los centros electorales la señalización necesaria para que los electores tomaran precauciones.
- Observamos en por lo menos 3 de los 6 centros electorales, la ausencia total o parcial (1) de veedores de partidos políticos en las JRV. En dos de los centros, se pudo observar la firma en las planillas de hasta 3 veedores de partidos.
- Observamos buena disposición por parte de los miembros de mesa, de aclarar cualquier duda que tuviera el votante.
- Se observó en general que la gente mantenía el distanciamiento social y la no aglomeración de los votantes en las filas sugerido por las autoridades.
- En dos centros electorales, La Unidad Educativa la Mitad del Mundo y el Centro Educativo 24 de mayo, a la delegación, junto a los demás observadores internacionales que estaban presentes, les fue impedido entrar dentro de los salones o JRV por parte de oficiales de la Fuerza Armada que se encontraban en el lugar. Había que pararse del lado de afuera de la puerta o mirar por la ventana.
- En un centro electoral, la Unidad Educativa La Mitad del Mundo, un veedor de un partido político se acercó a la delegación para informarnos, que a él tampoco se le permitía entrar dentro del aula.
- Las planillas con los nombres de los miembros de la JRV y los veedores de los partidos políticos estaban correctamente colocados y visibles.

- El centro electoral donde la delegación presencié el conteo de votos, cerró puntualmente a las 17:00. No había votantes.



Provincia de Guayas: se realizó un recorrido por 5 centros electorales: La Universidad Laica Vicente Rocafuerte, el Liceo Panamericano de Samborondon, la Universidad Espíritu Santo, la Unidad Educativa Cuenca de Guayas, en Tarifa y la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. En el recorrido por estos centros electorales, la delegación pudo observar lo siguiente:

- El primer centro de votación visitado presentó retraso por la ausencia de los miembros de la JRV. Algunas mesas se conformaron con suplentes, y el centro abrió a las 8:00. En este centro de votación, se observó que había más de 100 personas en la fila de espera para entrar al recinto.
- En los demás centros de votación, la delegación pudo observar que todas las mesas ya estaban instaladas y funcionando.
- Se observó que se tomaron todas las medidas de bioseguridad, tanto dentro de las aulas como en el recinto.
- Tanto las JRV como las mesas de atención preferente estaban correctamente identificadas.
- Se guardó el distanciamiento previsto en las filas de votación.
- En los recintos visitados en horas de la mañana, el tiempo para votar era de aproximadamente una hora.
- El material electoral estaba completo en todas las JRV de los centros visitados.
- En el último centro electoral visitado, la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, se observó que ya no había votantes a las 16:30. El Centro se cerró puntualmente a las 17:00.

* Es importante resaltar que, en ambas rutas realizadas por la delegación, se pudo observar pequeñas dudas al desplegar el material electoral en las mesas, o en el momento del conteo de votos, aunque rápidamente solventado. Las dudas surgidas se explican por la inexperiencia de algunos de los miembros, quienes habían servido de suplentes ante la inasistencia de los miembros principales.

RECOMENDACIONES

- 1) La ausencia total o parcial de representantes de los partidos políticos en las mesas de votación puede crear desconfianza en los resultados donde su presencia es requerida, por lo tanto, recomendamos tomar en cuenta este aspecto. La confianza en los resultados electorales comprende no sólo las tareas propias que el órgano electoral debe realizar para garantizar el ejercicio libre del voto, sino las tareas que los partidos políticos participantes deben también realizar para que los electores sientan que su voto es tomado en cuenta.
- 2) Las funciones y alcances que tienen los oficiales de la Fuerza Armada dentro de los recintos electorales deben ser de igual cumplimiento para todos. La difusión de la norma que rige su comportamiento y su comprensión generaría un mejor desarrollo en sus funciones, y evitaría conductas equivocadas como las observadas por la delegación en dos centros electorales.
- 3) Una campaña informativa dirigida en especial, a los miembros principales y suplentes de las JRV, sobre la importancia de su participación en las próximas elecciones y la generación de confianza en las excelentes medidas de bioseguridad que el CNE ha diseñado para ellos, sería importante para evitar el ausentismo, caos y retardo en la instalación de las mesas.

CONCLUSIÓN

Las elecciones presidenciales del 7 de febrero transcurrieron, en general, bajo un ambiente de gran civismo democrático, cumpliendo con las normas estipuladas en las leyes que rigen estos procesos electorales. Las irregularidades percibidas por la delegación han sido marginales con respecto a toda la logística y organización desplegada para este día. Al momento de redactar este informe preliminar, se esperan los resultados definitivos. El principal reto del pueblo ecuatoriano es acudir masivamente a la segunda vuelta, para elegir a quien regirá su destino en el próximo periodo presidencial y buscar puntos de consenso para la mejor convivencia democrática.